

De Milieudefensie-afdeling Leeuwarden/Ljouwert en 15 indieners uit het hele land hebben een probleem. Want het directie-bestuur weigerde hun **actuele motie over kernenergie** (I) en hun **motie over juridische steun voor de afdelingen** (II) te agenderen op de ALV van 10 december 2022. Daardoor kan er niet over worden gestemd. De indieners horen op de ALV graag wat de leden hiervan vinden. Inspreken of vragenstellen kan dan bij **agendapunt 3**. [De onderstaande motieteksten zijn ingekort. De volledige teksten zijn op te vragen via info@milieuafdelingen.nl]

I. De afdeling diende namens 15 leden de **actuele motie Kernenergie** in naar aanleiding van uitlatingen van directeur-bestuurder Donald Pols in Trouw. Pols liet mondeling weten dat er volgens hem geen wijziging van standpunt heeft plaatsgevonden. Zijn uitspraak zou zijn bedoeld om strategisch een oplaaiende, politieke discussie de wind uit de zeilen te nemen. Daarom zou er geen actuele motie nodig zijn en vindt hij de kwestie met dit antwoord afgehandeld. Voor de afdeling en indieners is dit onbevredigend. Enerzijds omdat Pols zo voorbijgaat aan het recht van indienen van een actuele motie, anderzijds omdat het gegeven inhoudelijke antwoord eerder bijdraagt aan verwarring en bestaande zorgen dan dat het geruststelt.

ACTUELE MOTIE KERNENERGIE

Constateerend dat

- onze directeur-bestuurder Donald Pols op 14 oktober aan de pers heeft laten weten dat het langer openhouden van kerncentrales een logische zaak is (*Trouw, 14 oktober 2022 - "Greta Tunberg, Houd kerncentrales open"*).

Overwegend dat:

- kernenergie in onze milieuorganisatie altijd als een bijzonder gevaarlijke vorm van energie-opwekking is beoordeeld,
- de uitspraak van de directeur-bestuurder haaks staat op wat er op onze eigen website staat: <https://milieudefensie.nl/onderwerp/waarom-is-kernenergie-niet-duurzaam> .

Verzoekt het directie-bestuur:

- uit te spreken dat er vanuit Milieudefensie geen voorbarige uitspraken worden gedaan voordat er een volwaardig debat over een dergelijk zware beleidsverandering heeft plaatsgevonden.

+++++

II. De **motie Juridische Ondersteuning voor de afdelingen** werd weliswaar anderhalve week te laat ingediend. Echter de begroting, waar dit een amendement op had moeten zijn, was toen nog niet ontvangen. Hoe wil het bestuur twee maanden van te voren een voorstel op een stuk ontvangen dat er twee maanden van te voren nog niet is?

MOTIE JURIDISCHE ONDERSTEUNING

Constateerend:

- dat de evaluatie van het Algemeen Beleidsplan van Milieudefensie een omschrijving geeft van de Gereedschapskist die ook de komende vijf jaar tot onze beschikking moet blijven staan,
- dat deze Gereedschapskist bevat: onderzoek, communicatie, publieke acties, lobby, fondsenwerving, juridische middelen,
- dat wij in de begroting geen goede specificatie van deze onderdelen kunnen vinden,
- dat met name de juridische ondersteuning al jaren veel gevraagd is en er daardoor een groot beroep op het personeel wordt gedaan,
- dat er slechts anderhalve menskracht op dit onderdeel binnen MD lijkt te zijn aangesteld,
- dat derhalve door bewegingsopbouw verwezen wordt naar de digitale "Toolkit".

Verzoekt het directie-bestuur om:

- in de 8 miljoen ongelabeld geld die Milieudefensie ontvangt een wijziging in de verdeling aan te brengen,
- voor een stabiele juridische ondersteuning vanuit het hoofdkantoor jaarlijks minimaal € 150.000,-- vrij te maken voor lokale trajecten,
- een duidelijk plan daarbij op te stellen in hoever de juristen op het landelijk bureau zijn te raadplegen en in te zetten bij deze lokale zaken, waarbij verbinding tussen "het grote plaatje" en het (niet zo kleine) "lokale plaatje" veel meer naar buiten wordt gebracht en daadwerkelijk gevolgd vanuit onze landelijke organisatie. ///