

Dit is een pamflet van het Vredenburgberaad. Wij zijn een spontaan gevormde groep van leden en afdelingen die in de aanloop naar de ALV van juni in de gaten kreeg hoe ingrijpend de organisatievoorstellen waren en die sindsdien tracht het tij te keren. Meer over ons op milieuafdelingen.nl

Ledendemocratie? Ledenmanipulatie!

Bij punt 3 op de agenda staat ondermeer presentatie jaarplan. Daarin zit verstopt (pagina 11 t/m 16) het participatieplan. Het wordt gepresenteerd als “verbetering van de ledendemocratie”.

Top down

De eerste regels daarvan zeggen eigenlijk al alles wat er niet deugt aan dit plan:

“Daarom gaan **wij** (het bestuur dus) in 2023 met extra energie aan de slag om leden actiever te betrekken bij de activiteiten die **wij** aanbieden”.

Bestuur trekt aan de touwtjes

Zo ziet het bestuur de ledendemocratie:

Het bestuur bepaalt waar u wat over mag zeggen. Het bestuur bedenkt activiteiten en de leden mogen een beetje meepraten. Zelfs op blz 13 over lokale initiatieven is alles centraal gecontroleerd. Lokaal initiatief moet eerst worden goedgekeurd.

Zie wat er gebeurt

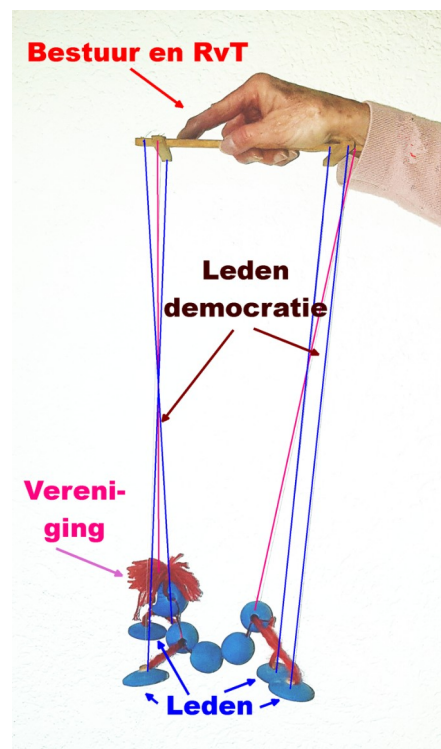
Op deze ALV zien we precies wat de bedoeling is.

Kijk naar hoe dit participatieplan tot stand kwam. De leden is hierover niets gevraagd. Het is in de ivoren toren van het bestuur bedacht.

U kunt er geen letter meer aan het participatieplan veranderen. Want het plan is niet amendeerbaar. De ALV kan alleen maar ja zeggen. Samen met de rest van het jaarplan, de begroting en meerjarenraming wordt het in 20 minuten door de ALV gejaagd.

Participatie, maar alles staat al vast

Bij punt 7 staat het participatieplan nog een keer op de agenda. Maar de stemming is dan al geweest en het plan aangenomen. U mag dan een half uurtje praten over iets dat al vastligt.



Ziedaar hoe het bestuur zich de ledendemocratie voorstelt.

Spreekkaarten: is dat de verbeterde ledendemocratie?

Op deze ALV komt het bestuur ineens met spreekkaarten. Je mag maar twee vragen stellen voor de stemming en dan verder mond houden.

Staat hier iets over over in het reglement? Nee. Staat het bij de amendeerbare voorstellen? Nee. Is dit met de leden overlegd? Nee. Is er tijdgebrek op deze ALV? Nee, er is tijd genoeg vandaag.

Waar is het dan voor?

Om kritische leden de mond te snoeren. Sommige leden hadden teveel praatjes bij de vorige ALV. En daar is het bestuur niet van gediend. Kritiek wordt binnen MD niet op prijs gesteld. Dan word je gemuilkorfd.

Wedden dat ze de volgende keer flyers uitdelen gaan verbieden?

Hebben we haast?

Punt 3 op de agenda: Twintig minuten voor begroting, meerjarenraming en campagne jaarplan tesamen. En dan ook nog inclusief vragen en antwoorden. Wie verzint zoiets? Dat is 2 minuten per presentatie, 2 minuten per vraag en 2 minuten per antwoord voor elk onderwerp.

Het gaat hier toch om de belangrijkste besluitpunten van de ALV?

Het is tekenend voor hoe het bestuur tegen de inbreng van de leden aankijkt.