

*“Motie Uitgevoerd” (11 december 2022, door Karel van Broekhoven, lid Vredenburgeraad)*

Met bovenstaande mededeling kwam Donald Pols op de ALV van 10 december 2022.

Hij reageerde daarmee op de motie “Bewijs beschuldigingen of maak excuses”. In die motie wordt bewijs gevraagd voor de aantijgingen die het bestuur doet in een lasterlijke brief van 25 juli waarin het Vredenburgeraad van allerlei kwalijk gedrag wordt beschuldigd.

Wie beschuldigingen in het rond strooit (in dit geval aan meer dan 1000 leden) moet die bewijzen. De bewijslast ligt niet bij de beschuldigde maar bij de verspreider ervan, dus het bestuur. Niettemin hebben wij een hermetisch bewijs geleverd van de onjuistheid van deze laster. Op een video van de ALV van 11 juni is zonneklaar te zien dat er niets van waar is. Het bestuur daarentegen leverde nog geen spoor van bewijs van hun beweringen. De video werd volledig genegeerd, er werd alleen van gezegd dat hij “illegaal” was.

Onze motie was niet in stemming gebracht. Dat is een grove schending van de statuten. Het was nog erger: de indieners hadden hierover niet eens een bericht gekregen. Het onfatsoen ten top. In plaats daarvan kwam Pols alle beschuldigingen nogeens extra dik herhalen. Hij noemde dat “uitvoeren van de motie”. Maar nog steeds kwam hij met geen enkel bewijs. En al helemaal niet met excuses. Motie uitgevoerd? Nee, motie gesaboteerd.

Met zijn dramatisch aangedikt verhaal over medewerkers van de werkorganisatie die bijna huilend naar hem waren toe gekomen omdat zij zich bedreigd en onveilig hadden gevoeld beïnvloedde hij ook de geschillencommissie, die de zaak op dat moment in behandeling had. Deze groteske onzin was al eerder door bestuurslid Deny de Jong geuit, die er zelfs van had gemaakt dat mensen bang waren door ons achterna gezeten te worden. Zo bont maakt Pols het nog net niet. Wel kwam hij met het al even groteske verhaal dat onze mails de vereniging al 80000 euro gekost hadden.

Wij hebben 5 maanden gewacht op een behoorlijk antwoord op ons verzoek om met bewijzen te komen. Het bestuur heeft op dat verzoek geen enkele wijze gereageerd. En nu Pols de gelegenheid had om de zaak te de-escaleren en verzoenende woorden te spreken gooide hij dus nogeens een paar vaten olie op het vuur. Wat bezielt Pols om zich zo gehaat te maken bij een groep leden?

Ik mocht namens de indieners van de motie nog wel reageren. Onvoorbereid op zo’n onverstandige en escalerende reactie van Pols heb ik me beperkt tot het benadrukken dat 95% van wat hij gezegd had eenvoudig niet waar was. Van binnen woedend over zoveel kwaadaardigheid lukte het om een schijn van kalmte op te houden en te wijzen op de werkelijke oorzaken van het roerige verloop van de ALV van 11 juni. De overval die het bestuur had gepleegd met een statutenwijziging die volledig buiten de leden om was bekookstofd maar wel de ledendemocratie uitholde tot een formaliteit. Het feit dat er maar een kwartier was ingeruimd voor de behandeling van 23 amendementen. Ik vergat daarbij nog te noemen de schandalige weigering om twee actuele moties in behandeling te nemen (het saboteren van moties was toen dus ook al aan de orde en lijkt sindsdien regel te zijn). Dat zoiets tot reuring leidt is logisch en de schuld ligt niet bij de indieners van die moties, maar bij een presidium dat lak heeft aan de eigen regels.

Later kwam Pols nog met een trap na: dat ik het had gewaagd om te zeggen dat hij, directeur, 95% onwaarheid had gesproken zou “gevolgen hebben”. Daarmee gaf hij aan dat hij niet alleen boven het normale fatsoen verheven te zijn dat je een beschuldiging moet bewijzen, maar dat hij iemand die zijn onbewezen beschuldigingen weerspreekt ook nog eens mag bedreigen.

Hoe kan een vereniging waar dit gebeurt zich nog opwerpen als bewaker van de publieke zaak? Kan een directiebestuur dat er in eigen huis een zootje van maakt nog wel pretenderen de wereld te verbeteren?